

5^e séance ordinaire de l'assemblée générale / 5th General Assembly – 24 mars 2019

10h amphithéâtre S1-151, pavillon Jean-Coutu
2940, Chemin de la polytechnique, Montréal

Ordre du jour / Agenda

1. Ouverture / Call to order

10h57

SERUM ouverture

2. Élection du présidium /Election of a chair and a secretary

AEDC propose Étienne comme président et Jodi comme secrétaire, SERUM appuie

AU

3. Adoption de l'ordre du jour / Adoption of the agenda

ADEOA propose de mettre recommandations au top, NGSA appuie

AEESPUM propose d'ajouter un point 4 Sommet, SERUM appuie

AU

AU

4. Vote Sommet

Jodi présente

NGSA ce sera plus clair après brouillon pour les assos

AEEMUM plus légitime d'approuver avant de rédiger, appuyé par SERUM

AECSPUM recommandations psycho

5. Recommandations

AEESPUM **propose** adoption en bloc des libellés 1.1 à 1.3 comme ils ont été discutés en-
dehors de l'AG, sérum appuie

AU

AEEMUM **propose** de discuter d'un maximum de 3 recommandations par thème, NGSA appuie ADEOA préfère un temps maximum par thème plutôt qu'un nombre de recommandations et invite à battre la proposition

AEESPUM d'accord pour temps, mais souligne qu'il est préférable de ne pas avoir trop de recommandations

AEEMUM retire à l'amiable

ADEOA **propose** limite de temps : 15 min sur thème 1, 1h sur thème 2 et 1h sur thème 3. Après 45 minutes sur chaque thème on s'arrête et passe rapidement sur ce qui reste. SERUM appuie.

NGSA on a déjà passé beaucoup de temps sur thème 1

AEDC propose un amendement : que le reste du thème 1 soit abordé après les thèmes 2 et 3. Appuyé par NGSA.

AU

AU

AEEMUM propose de traiter préférentiellement 2.4, 2.2, 2.5, appuyé par ACSPUL

AECSPUM propose un amendement : d'ajouter 2.1 en 4e, appuyé par SERUM

AEEMUM mentionne que 2.1 pourra être intégré au 2.4

AU

AU

Thème 2 :

Recommandation 2.4

SERUM **propose** le libellé 2.4 "Soutenir le développement de la pratique de tous les professionnels du réseau de la santé en maintenant la notion de partenariat de soins", appuyé par ADEOA

AEEMUM **propose un amendement** : "Soutenir l'implantation du modèle de partenariat de soins", appuyé par AECSPUM

SERUM préfère la principale, l'amendement n'a pas le lien avec les professionnels, garderait développement de la pratique de tous les professionnels du réseau

AEEMUM préfère le libellé court

SERUM peut on expliquer le thème

NGSA bien gérer et bien mesurer ce qui est en train de se faire

SERUM c'est donc un thème de gestion

AEEMUM veut dire d'intégrer les professionnels dans la gestion. Et confondre les 2 dans le même point (développement de la pratique + patients).

AEDC suggère qu'on prenne la définition du thème comme il est écrit, donc gestion, donc l'amendement d'AEEMUM est plus large et plus approprié

AU

Retour à la principale amendée une fois

AU

Retour à 2.4

AEEMUM : Le rationnel de Brousseau parle seulement de PLANETREE,

NGSA : On devrait plutôt parler de pratiques de gestion basées sur des données probantes

AECSPUM On devrait intégrer 2.3 à 2.4 puisque l'humanisation entre dans pratiques de gestion

AEEMUM pour Brousseau, l'humanisation c'est surtout planetree, donc moins orienté gestion, invite à retirer cette approche du rationnel

AEESPUM la recommandation propose une politique, un moyen concret, peut être autre chose que l'humanisation et une autre définition

AECSPUM on pourrait inverser et mettre la politique en premier

SERUM aimerait qu'on garde l'humanisation

ADEOA : humanisation ça va parler aux gens, mettre de manière claire que basé sur données probantes, donc c'est le modèle à privilégier

AEEMUM élaborer une politique serait un moyen concret - **propose un amendement au libellé 2.4.1** "pour Élaborer une politique québécoise en ce sens", AEESPUM appuie

AENUM pourquoi une politique? Toutes recommandations ne sont-elles pas dans le but de créer des politiques?

Jodi pas toutes recommandations seront une loi, non

AU

NGSA **propose** de réorganiser 2.4 pour l'humanisation avec des sous-recommandations pour y arriver, AEDC appuie

AEEMUM croit que la proposition ngsa est vague

AEDC appuie l'amendement de ngsa

ADEOA demande la question préalable - La majorité des deux tiers est en accord.

AEEMUM demande le vote

7 pour, 1 contre, 1 abstient

Recommandation 2.2

ADEOA Aimerais que des indicateurs qui parlent de mentorat. En orthophonie, il y a un manque de reconnaissance du temps consacré à l'accueil des stagiaires. Un meilleur mentorat favoriserait la rétention.

AECSPUM On doit d'abord s'entendre sur ce qu'on entend par indicateurs de soins

AEDC **propose un amendement** : ajouter 2 idées dans la recommandation - 2.2.1 sur les difficultés des environnements soignants, puis 2.2.2 sur le mentorat, SERUM appuie

NGSA explique qu'on parle d'indicateurs de performance

ACSPUL alors mentorat comme proposé par ADEOA ne rentrerait pas là-dedans

ADEOA en orthophonie, on doit entrer les stats à la fin de la journée, mais nulle part comptabilisé le mentorat, l'aide aux collègues, etc.

Amendement retiré par AEDC et SERUM

AEEMUM **propose un amendement** au libellé 2.2 : "indicateurs de soins sur la qualité des environnements soignants", appui SERUM

SERUM d'accord, on doit indiquer les types d'indicateurs

AEDC : On devrait rendre 2.2 plus global, pour décrire types d'indicateurs en sous-recommandations

AEESPUM Le libellé doit inclure professionnels de la santé

AESIUM et NGSA manifestent leur accord

SERUM on ne connaît pas bien le sujet et on n'est pas clair sur ce que ça veut dire

AEESPUM on peut en reparler dans thème 3 où on en connaîtra plus

NGSA dommage de passer à côté de cette occasion

AU

AESIUM **propose un amendement** au libellé 2.2 : de dire "indicateurs de soins utilisés en gestion", SERUM appuie

AU

SERUM **propose** d'effacer 2.2.2, AESIUM appuie

AEESPUM le point 2.2.2 sera discuté dans le rationnel

AU

Recommandation 2.5

NGSA **propose un amendement** au libellé 2.5.1 : "pour permettre accès sans passer par un médecin", AEEMUM appuie

AEESPUM repenser la formulation

AEDC **propose un sous-amendement** : reformulation du point, AEESPUM appuie

AEEMUM voudrait dire que pt peut aller directement voir un néphrologue?

AEESPUM propose d'utiliser le terme "paramédicaux", adopté à l'amiable

AU

AU

AEEMUM **propose** d'intégrer la loi sur la chiropratique comme sous-recommandation, AEDC appuie

AU

Thème 3

SERUM propose un temps de lecture de 5 minutes. Dûment appuyé

AU

AECSPUM mentionne que le thème est très lourd, invitation à alléger

AEEMUM propose de traiter préférentiellement 3.1, 3.3, 3.2 dans cet ordre, AECSPUM appuie

AU

Recommandation 3.1

AECSPUM **propose un amendement** au libellé 3.1 pour inclure tous professionnels de la santé, AEDC appuie.

AU

ADEOA soulève que dans groupe de discussion hier ça pouvait être confondant de parler à la fois du secteur privé et des autres provinces canadiennes.

ADEOA **Propose un amendement** au libellé 3.1 AEEMUM appuie

AEESPUM souligne que dans rationnel on parlera des professions historiquement féminines et des inégalités salariales qui persistent

AU

AECSPUM **propose** de retirer 3.1.1, AEDC appuie,

AU

SERUM **propose un amendement** au libellé 3.1 : de retirer “2e et 3e cycles”, ADEOA appuie

AU

AEESPUM on ne devrait pas faire des sous-recommandations pour les types de soutien financier, on devrait plutôt en parler dans le rationnel - on doit voir si on est en mesure de se prononcer sur le sujet de la rémunération des stages

AECSPUM **propose un amendement** : reformulation sur fin de la phrase de 3.1, appuyé par AEDC, AU

AEESPUM qu'est-ce qu'on devrait mettre dans le rationnel si on ne se prononce pas?

AECSPUM même à l'intérieur des les professions, il n'y a pas de consensus

SERUM On peut dire qu'il y a plusieurs façons de soutenir, à évaluer et rendre équitable.

AECSPUM et AEDC retirent leur proposition

SERUM **Propose** d'éliminer 3.1.3, appuyé par AEESPUM

AU

AEEMUM **propose** de scinder 3.1 le tout en 2 recommandations, SERUM appuie

AU

AENUM souligne que dans 3.1 on ne parle pas de conditions de travail comme violence

AECSPUM propose de modifier 3.1 pour traiter exclusivement du salaire, appuyé par AENUM,

AU

Nouveau 3.2

AEEMUM **propose** de retirer la 2e moitié, appuyé par AECSPUM,

AU

AEESPUM On ne veut pas seulement ré-évaluer mais augmenter, et on veut amener de l'équité

AEDC propose amendement, AENUM appuie

AENUM souligne que tous les étudiants pas juste stage ont besoin de soutien

AU

AEEMUM les stages pourraient entrer dans la recommandation de la perspective des environnement soignant

NGSA les prêts et bourses déjà assez équitables, c'est assez variable en stage

Recommandation 3.3

AEEMUM **propose un amendement**, AEDC appuie.

AU

AECSPUM **propose** de retirer 3.3.1, SERUM appuie,

AU

AEEMUM **propose** d'ajout de 3.3.1 pour les dossiers électroniques, AEDC appuie,

AU

AEESPUM souligne que les freins sont structurels, on ne veut pas seulement encourager

AEDC **propose un amendement** dans ce sens, AEESPUM appuie,

AU

Recommandation 3.2 originale

AECSPUM **propose** nouvelle formulation du libellé 3.2, SERUM appuie

AENUM avertit de faire attention pas confondre avec thème 2 sur pratiques de gestion

AEEMUM La formulation proposée ne fait que répéter le thème

SERUM invite à battre

AECSPUM retire sa proposition

SERUM **propose** de scinder et ensuite d'éliminer le libellé 3.2, appuyé par chiro

AU

SERUM **propose** 4 minutes de discussion informelle. Des libellés sont discutés pour créer 3 nouveaux sous-points.

AECSPUM **propose** d'éliminer le 3.3, AESIUM appuie,

AU

AEDC propose ce qui a été discuté informellement avec toutes les assos : 3.3, 3.4 et 3.5 en bloc, SERUM appuie

Nouveau 3.3

AEESPUM **propose un amendement** au libellé 3.3 : changer la fin pour professionnels de la santé, AECSPUM appuie, AU

AU

Nouveau 3.4 AU

Nouveau 3.5

AEEMUM **propose un amendement** au libellé 3.5 : “Encadrer juridiquement”, AEDC appuie

NGSA : on doit préciser que c’est pour la sécurité

AEEMUM modifie son amendement à l’amiable

AU

AEESPUM demande une clarification sur 3.5.3

NGSA propose d’éliminer 3.5.3, appui AEESPUM

AU

Thème 1 (retour)

AEESPUM **propose** d’éliminer 1.2.1 originel, dûment appuyé

AU

AEEMUM **propose un amendement** à 1.2 originel, dûment appuyé

AU

AENUM demande ce qu’on veut dire par autonomie professionnelle

AEEMUM “Faciliter certaines prises de décision pour ...”

AEEMUM **propose** d’éliminer 1.2 car spécifique à la psychologie, appuyé par AESIUM

AEESPUM explique la situation, que c’est important

AEESPUM c’est pas pqq c’est spécifique qu’on ne doit pas le traiter

SERUM si c’est important, on devrait conserver la proposition

AEEMUM retire son amendement

AEEMUM **propose de scinder** 1.2 pour que 1.2.3 devienne une recommandation en soit, SERUM appuie

AU

AECSPUM suggère d'élargir 1.3

AENUM demande si ça rentre dans le thème

AEEMUM propose d'éliminer 1.3 dûment appuyé

AU

6. Fermeture

Jodi propose l'ajournement, dûment appuyé

Fermeture à 16h56